

La C.E.E. y Canadá se enfrentaron en La Habana

■ MAREIRO

La Comisión Internacional de las Pesquerías del Atlántico Noroeste (NAFO), como saben nuestros lectores, es la institución que ha sustituido a la ICNAF. Tiene también su residencia en Halifax (Canadá), país este que ha provocado la sustitución del anterior organismo por otro más a su medida. La metamorfosis no fue del gusto de los primitivos miembros de la ICNAF, pero la mayoría se allanaron.

Los Estados Unidos no pasaron por el aro. Se mantienen al margen. España también resistió durante algunos años, pero acabó ingresando. De nada le ha servido, pues a pesar de tal circunstancia se ha cometido por el Canadá el descarado atropello de la pareja viguesa "Uralde" "Urizar", aún reciente en la memoria de todos.

Actualmente, además del Canadá, que aún venía mandando en el cotarro, la NAFO está integrada por Noruega y Suecia, los países de la CEE, el Japón, la URSS, sus satélites, Portugal y España. Todos estuvieron representados en una asamblea celebrada en La Habana, durante la primera quincena de setiembre. También concurrió una delegación de los Estados Unidos, pero solo en papel de observadores.

El acontecimiento ha tenido gran trascendencia para el futuro de las pesquerías del bacalao en Terranova, en cuyas áreas de pescado hasta ahora, con imponente desperdicio de recursos valiosos, sólo se hacía lo que al Canadá se le antojaba.

Desde la Conferencia de Cuba, si el demonio no vuelve a torcer las

cosas, estas se sucederán de manera distinta. En forma mucho más racional y equitativa.

La batalla dialectica y documental que se dió en La Habana, protagonizada por la versadísima delegación de la CEE, tenía un objetivo obligado. El de denunciar y frenar el abuso sistemático del Canadá, en cuanto proyecta su acción sancionadora o represiva más allá de las 200 millas. Los canadienses se encontraron con la sorpresa de una crítica inteligente y documentada, a base de un dossier completísimo de hechos que no tienen vuelta de hoja. Es digno de resaltar que el

ESTADOS UNIDOS

IMPORTACION DE LANGOSTINOS DE ENERO A JUNIO DE 1985.

Durante los seis primeros meses del año actual, las importaciones de langostino en los Estados Unidos se han mantenido en alza. He aquí los países importadores y la cantidad correspondiente a cada uno:

México	24.411 tons.
Ecuador	21.757 tons.
Brasil	12.045 tons.
Thailandia ...	11.795 tons.
India	10.794 tons.
Taiwan	9.715 tons.
Panamá	7.651 tons.
Argentina	3.377 tons.
Noruega	856 tons.
TOTAL	106.393 tons.

caso de España fue defendido por los impugnadores, como si de hecho estuviera ya incorporada a la Comunidad. Una delegación de nuestro país asistirá también a la asamblea.

La actuación de la CEE rompió con el encogimiento que se vino observando en la NAFO frente a los excesos canadienses, y por primera vez se dió la batalla en favor de un reparto de capturas más o menos equitativo entre todos los miembros que componen y sostienen la NAFO. En primer término, la nueva normativa debe suponer una revisión de los cupos asignados a los Estados miembros. Además, el principio de la libertad de acceso a las áreas situadas fuera de las 200 millas tendrá que ser respetado. La Europa azul ha reclamado los límites que le corresponden, con ánimo de utilizarlos en el futuro, cualquiera que haya sido la escasa presencia que hasta ahora hayan tenido las flotas europeas, desde que la NAFO se instauró.

Se ha puesto de relieve que la tasa del esfuerzo de pesca del área de la NAFO, según la evaluación de autorizados expertos, se explota solamente en proporción a un 7,5% cuando podría llegarse a un 75%. La Europa comunitaria quiere que semejante situación acabe, ya que supone un enorme desperdicio de recursos mientras muchos países sufren hambre.

Los tiros van principalmente sobre el área de pesca 2.J.3.K.L., donde los alemanes han pescado grandes cantidades de bacalao y afines fuera de toda cuota, sin que el rendimiento potencial resultara disminuido. Esta situación se ha producido especialmente desde febrero de 1985, hasta ahora.

Es incomprensible por tanto, que desde Ottawa se dicten restricciones de captura en una zona donde hay exceso de recursos. Este estado de cosas no ha sido desmentido ni por los expertos científicos utilizados por la NAFO.

Hay que confiar, por tanto, en que las cosas mejoren en lo futuro. En todo caso el primer combate está dado.